

Geachte voorzitter en leden van de Commissies KR en VWS,

Nu het kabinet gevallen is, zullen geen controversieel bevonden dossiers meer tot een besluit leiden. Ik veronderstel dat de ontwikkelingen in de Caribische regio in het algemeen, en zeker die op Sint Eustatius, niet vanzelfsprekend op de lijst van controversieel bevonden dossiers voorkomt, dus vooralsnog blijf ik nog maar even schrijven.

En al helemaal omdat het om de vaccinatiestrategie op dit eiland gaat. Voor zaken betreffende de COVID19-pandemie is het kabinet immers gewoon missionair beschikbaar en aanspreekbaar.

Zonder precies te weten hoe de verantwoordelijkheden zijn beschrijf ik beide commissies hieronder mijn zorgpunt.

Wat ik zie is het volgende:

- de voorlichting over de vaccinatie van de zijde van de lokale overheid is laat en gebrekkig; op Saba verschijnt op vrijdag jl een oproep voor een townhall meeting (op 20 en op 21 januari), gericht op de voorlichting van de Sabaanse bevolking¹. Ik hoop dat op Sint Eustatius eveneens een brede publieke voorlichting zal worden georganiseerd. Afgelopen week heeft er wel een overleg van het Central Committee plaatsgevonden. Die vergadering - althans het openbare deel ervan - was weliswaar te volgen op de radio maar vanuit de bevolking gezien is dat toch wat "op afstand" (diezelfde avond was er overigens ook een voorlichting op de radio). Je weet immers niet of de vragen zoals die leven bij de bevolking ook werkelijk en in voldoende mate worden geadresseerd; dit kan in het beste geval wellicht worden aangenomen, maar het is geenszins zeker. Ik acht deze wijze van voorlichting dan ook enigszins zwak.
- welke organisatie nu precies waarvoor verantwoordelijk is, weet ik niet, maar ik zie een regeringscommissaris die - als het er op aankomt - gemakkelijk zegt dat de verantwoordelijkheid voor de vaccinatie (en de voorlichting erover?) een zaak is van het Public Health Department (GGD), die naar eigen zeggen een en ander voorbereidt in nauwe samenwerking met het ministerie van VWS en het RIVM. Wellicht speelt het ziekenhuis ook nog een rol: ik weet het gewoonweg niet. Wat ik wel meen te zien is dat, gegeven de gebrekkige voorlichting, nog steeds slechts een minderheid van de bevolking spontaan en graag zich aanmeldt voor de vaccinatie. Ik hoop oprecht dat ik het hier mis heb, maar nadere data hieromtrent ken ik vooralsnog niet (sinds vrijdag jl. kun je je aanmelden met een formulier dat moet worden ingediend bij het Public Health Department).
- dan lijkt het nog niet zeker te zijn welke vaccinatie half februari hier beschikbaar zal worden gesteld: Pfizer of Moderna. Voor wat betreft werking en effectiviteit lijken beide middelen op elkaar (als ik de bekend gestelde informatie goed heb begrepen); het grote verschil tussen beide heeft te

¹ Zie <https://bes-reporter.com/index.php/2021/01/15/invitation-for-saba-town-hall-meeting-for-covid-19-vaccine/>

maken met de opslag- en bewaarcondities. Die zijn voor Pfizer aanzienlijk moeilijker dan voor Moderna (al helemaal omdat we hier natuurlijk wel in de tropen zitten). Minus 70 á 80 graden Celsius (voor Pfizer) is bepaald een opgave terwijl minus 20 graden Celsius een tamelijk eenvoudige uitdaging is voor de uitvoerende organisatie ².

- tijdens de voorlichting (gegeven in eerder aangehaald overleg van het Central Committee alsook bij de aansluitende voorlichting op de radio) proefde ik als luisteraar een zekere voorkeur (van de lokale GGD) voor Moderna (boven Pfizer) gegeven deze gemakkelijker 'handelbaarheid', en ook al omdat de verpakking ervan minder eenheden betreft. Eenmaal uit de omgeving van minus 70 á 80 graden Celsius is Pfizer nog maar een dag of vijf bruikbaar en met een matig enthousiaste (en allerminst breed voorgelichte) bevolking is de kans op afbreuk dus groot ³. Dit lijkt me tamelijk eenvoudig uitlegbaar en ook nog eens tamelijk logisch. Hier hoeft je niet eerst een studie in medicijnen of logistiek te hebben afgerond.

Mijn zorgpunt betreft hier een eventueel te snel en ondoordacht besluit. Graag zie ik dat bij het maken van de keuze voor het vaccinatiemiddel de ratio een hoofdrol speelt en dat de met de uitvoering te belasten organisatie haar overwegingen zonder terughoudendheid kan inbrengen bij de keuzemakende beleidsmakers.

Ter afronding wens ik u veel wijsheid toe in de besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Ir. J.H.T. (Jan) Meijer MBA,
Bellevue Road 4, Upper Round Hill,
Sint Eustatius, Caribisch Nederland.

Cc: Regeringscommissaris op Sint Eustatius

² Dat beleid en uitvoering soms een wat schurende relatie met elkaar hebben, hebben we kunnen zien in het Toeslagendossier waarover het kabinet nu ook gestruikeld is.

³ Dan ga ik er overigens van uit dat het transport van het vaccinatiemateriaal met de bijbehorende koeling zonder problemen verloopt. Bij reguliere vluchten - dus met een tussenstop op Sint Maarten - lijken me de bijzondere omstandigheden waaronder dit transport moet plaatsvinden een eenvoudig te identificeren potentiële kwetsbaarheid (zeg maar: risico).